

# SPPPI-PACA

<b>Compte-rendu</b> <b>ETUDE ACTUALISATION DES QUOTAS STERNES</b>	<b><u>Date :</u></b> 11/05/06
<b><u>Objet de la réunion</u></b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Réunion d'étape de l'étude.</li> </ul>	<b><u>Rédaction</u></b> AIRFOBEP <b><u>Validation :</u></b> DRIRE
<b><u>Présents :</u></b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ DRIRE : M. François, P. Hannotte, J.L. Bussière, J.L. Rhul, L. Labeille, V. Lambert, G. Autran, L. Neyer, P.A Alazard</li> <li>▪ NUMTECH : P. Beal,</li> <li>▪ AIRFOBEP : B. Mesbah, G. Hourdin, M. Jacquinot,</li> <li>▪ INDUSTRIELS : R. Rumeau, C. Bazeille, J. Dejean, M. Durand-Pinchard, J.P. Palustran, A. Ziebel, J.Y. Lambert, O. Duclaux, G. Fauque, M. Depoux, D. Poilpot, A. Raffin, J.M. Brunello, S. Seropian, N. Benyayenne, H. Sevestre, R. Dernis, L. Sever.</li> </ul>	
<b><u>Diffusion :</u></b> Les membres du comité de suivi présents, J.F. Mauro, G. Sandon, R. Mounier.	

## **Relevés de décisions**

1. Définir les délais de mise en œuvre d'action de réduction telles que les baisses de charge sur certaines unités (désulfuration, FCC, etc....) et les niveaux d'émission par industrie. Chaque industriel pourra indiquer ce délai et ces niveaux d'émission à NUMTECH lors d'un entretien en présence d'un inspecteur DRIRE. (Réalisation sous 2 mois).
2. Préciser les zones impactées par chacune des industries. NUMTECH pourra donner des précisions sur la localisation des capteurs impactés par chaque industrie (Réalisation sous 2 mois).
3. Définir les caractéristiques du modèle de prévision permettant d'anticiper les typologies météo : AIRFOBEP et NUMTECH doivent définir la résolution du modèle nécessaire à ce type de prévision, ainsi que les échéances de prévision.
4. Etude de faisabilité et des coûts du nouveau système de déclenchement des STERNES directionnels (AIRFOBEP).
5. Préciser la qualité de prévision des typologies météo : arrive-t-on à bien prévoir l'occurrence des typologies sans faire trop de fausse alerte ? On pourra estimer la qualité des prévisions sur un historique de six mois.
6. Préciser le nombre STERNES que l'on aurait eu les années passées en considérant un déclenchement avec les nouvelles typologies seules (sans tenir compte des concentrations observées aux capteurs).

## **Planning :**

**1<sup>er</sup> juillet** : définir les caractéristiques du modèle de prévision permettant de prévoir les typologies météo (AIRFOBEP, NUMTECH)

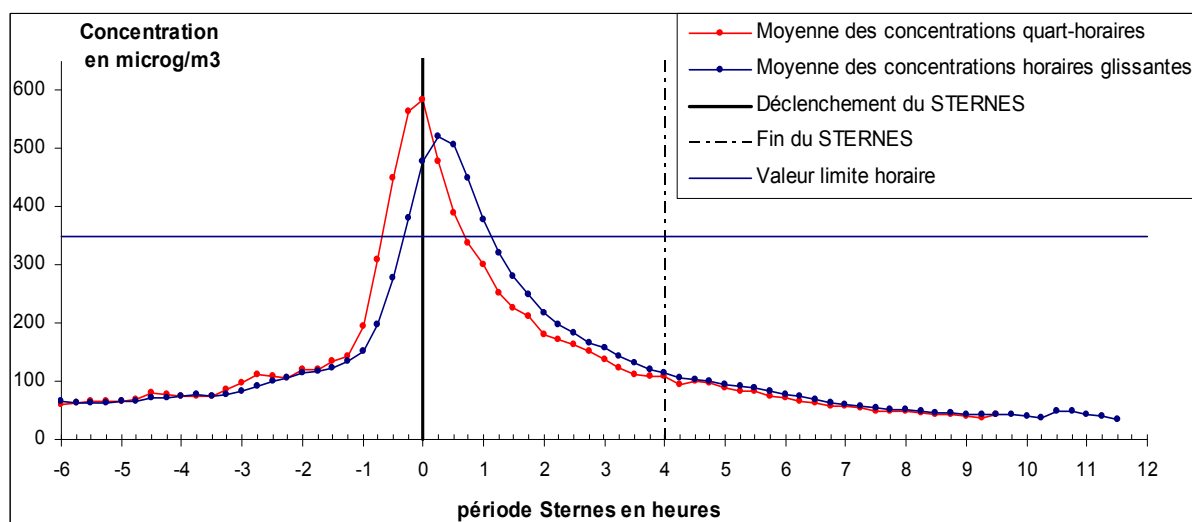
**15 juillet** : définir les délais de mise en œuvre des actions de réduction des émissions et les niveaux d'émissions associés (Industriels, NUMTECH, Inspecteur DRIRE)

**La date de la prochaine réunion sera fixée ultérieurement sur la période septembre/octobre 2006.**

### Rappel de décisions précédentes

- 1- L'algorithme permettant la définition des quotas indique qu'il n'est pas possible de respecter le seuil de  $300 \mu\text{g}/\text{m}^3$  tout en respectant les contraintes minimales techniques fournies par les industriels. De plus, compte tenu de l'augmentation rapide des concentrations en  $\text{SO}_2$ , il est nécessaire d'anticiper les épisodes de pollution à l'aide d'une meilleure connaissance météorologique pour atteindre les objectifs réglementaires sur la qualité de l'air. Un délai plus important, permettra aux industriels d'entreprendre, au-delà du changement de combustible, des baisses de charge sur certaines unités (désulfuration, FCC, etc...). Il faut donc travailler sur du prévisionnel météo pour anticiper le déclenchement des STERNES pour les typologies les plus critiques (n° 7 par exemple).
- 2- Les nouvelles typologies de cette étude sont retenues.
- 3- La cinétique des événements souligne une augmentation rapide des concentrations en  $\text{SO}_2$ :

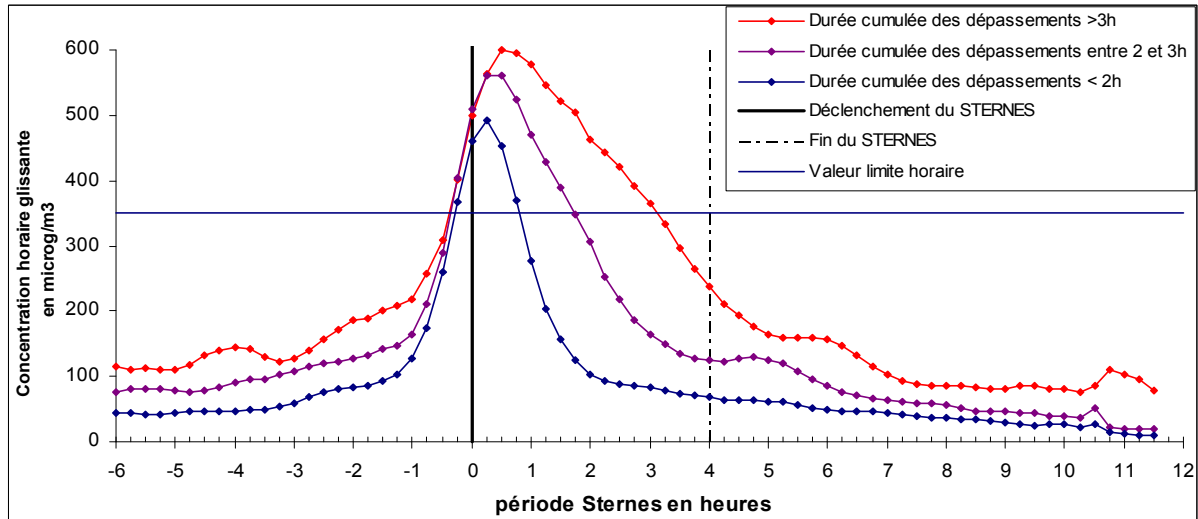
Le profil moyen de l'évolution des concentrations au cours d'un STERNES Directionnel est illustré par le graphique ci-dessous. L'axe des abscisses marque les quarts d'heure d'une période encadrant de plusieurs heures l'heure "0" de déclenchement des STERNES. L'axe des ordonnées fait correspondre à chaque quart d'heure, la valeur moyenne des concentrations atteintes aux stations témoins STERNES sur 246 STERNES Directionnels du 15/04/01 au 15/10/03.



*Graphique 1 : Profil moyen d'évolution des concentrations lors des STERNES Directionnels du 15/04/01 au 15/10/03.*

Dans le graphique suivant, on calcule les profils moyens des concentrations de la même façon que précédemment, pour trois sous-groupes des 246 STERNES. Ces STERNES sont regroupés selon la durée cumulée des dépassements du seuil de  $350 \mu\text{g}/\text{m}^3/\text{h}$  sur la période du

STERNES : inférieure à 2 heures (143 STERNES), entre 2 et 3 heures (55 STERNES), ou supérieure à 3 heures (48 STERNES).



Graphique 2 : Profil moyen d'évolution des concentrations lors des STERNES Directionnels du 15/04/01 au 15/10/03 selon la durée cumulée des dépassements du seuil de  $350 \mu\text{g}/\text{m}^3/\text{h}$ .

Lors d'un épisode de pollution STERNES, les concentrations en  $\text{SO}_2$  augmentent rapidement, en  $\frac{3}{4}$  d'heures on passe de  $150 \mu\text{g}/\text{m}^3$  à  $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en moyenne. La décroissance est également très rapide (graphique 1). On obtient des profils moyens très similaires pour chaque station témoins STERNES. Le détail de l'évolution des concentrations selon la durée des dépassements du seuil de  $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$  indique un profil globalement similaire pour les trois sous groupes (graphique 2).

Le rapport complet sur le « Bilan opérationnel du dispositif STERNES » est disponible sur le site [www.airfobep.org](http://www.airfobep.org) (publications /AIRFOBEP/étude).