

# SPPPI-PACA

<b>Relevé des décisions</b> <b>ETUDE ACTUALISATION DES QUOTAS STERNES</b>	<b><u>Date :</u></b> 09/03/05
<b><u>Objet de la réunion</u></b> ▪ Sélection du prestataire parmi les 3 proposition reçues.	<b><u>Rédaction</u></b> DRIRE
<b><u>Présents :</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Industriels : D. Poilpot (EDF), M. Durand-Pinchard (BP), G. Fauque (TOTAL), C. Kovarik (ESSO)</li> <li>▪ Associations : L. Genty (VIE), C. Clisson-Molgosa (Collectif Air)</li> <li>▪ AIRMARAIX : A. Armengaud</li> <li>▪ DRIRE : P.A. Alazard, G. Sandon, J.P. Ulasien, P. Hannotte</li> <li>▪ AIRFOBEP : D. Savanne, E. Couvin, G. Hourdin.</li> </ul>	
<b><u>Excusés :</u></b> Ph. Nicollo (Shell), M. Depoux (SOLLAC), L. Rouil (LCSQA)	
<b><u>Diffusion :</u></b> Les présents et excusés	

## Objectifs de la réunion :

La réunion avait pour objectif de sélectionner le prestataire de l'étude d'actualisation des quotas STERNES.

## Méthode de sélection :

En préambule la DRIRE rappelle que, suite à la diffusion des cahiers des charges aux sociétés ARIA, NUMTECH, SIRIA, ACRI et CITEPA, seules les trois premières ont répondu.

AIRFOBEP présente la démarche de sélection : envoi des propositions à tous les membres avec un document de comparaison des offres et une grille d'aide pour les analyser.

## Examen des propositions :

La grille comparative des offres réalisée par le Laboratoire Central de Surveillance de la Qualité de l'Air est distribuée en séance. Cette expertise conduit, hors coût, à écarter la proposition de SIRIA et à placer l'offre de NUMTECH et d'ARIA au même niveau.

### ***Proposition de SIRIA***

La proposition, la plus avantageuse financièrement, est rapide et incomplète. Elle consiste en une adaptation des outils développés pour l'AASQA de la région de Dunkerque, où le principe de réductions des émissions n'est pas équivalent à celui des STERNES. De plus, cette région n'a pas les mêmes problématiques de relief et autres que le pourtour de l'étang de Berre. C'est la seule proposition qui ne réponde pas à l'ensemble des modules du cahier des charges.

### ***Proposition d'ARIA et de NUMTECH***

Ces deux propositions sont techniquement équivalentes pour les modules demandés. Cependant, concernant la proposition d'ARIA, on note les points suivants :

- elle ne comporte pas assez d'éléments sur une approche affinée par émissaires,
- le principe d'élaboration des quotas est lié aux réductions d'émissions réalisables.

La méthodologie proposée par NUMTECH est la est plus cohérente pour l'ensemble des modules.

Enfin, il y a un écart financier important entre les deux propositions (voir tableau suivant) :

<b>synthèse coût TTC</b>	<b>SIRIA</b>	<b>NUMTECH</b>	<b>ARIA base</b>	<b>ARIA météo SG fine</b>	<b>ARIA météo SG fine et modèle statistique</b>
<b>SD et SG sans outil</b>	36 717,20 €	41 381,60 €	53 531 €	80 153 €	93 371 €
<b>SD et SG avec outil</b>	<b>41 351,70 €</b>	<b>45 806,80 €</b>	<b>79 268 €</b>	<b>105 891€</b>	<b>119 109 €</b>

SD = STERNES directionnel SG = STERNES Général

#### **Choix du prestataire :**

La société NUMTECH est choisie à l'unanimité des membres présents.

#### **Délai de l'étude :**

Le délai de réalisation de 4 mois, très bref au vu des résultats attendus, risque de restreindre la qualité de l'étude. Cependant il n'est pas envisageable d'allonger ce délai, les résultats devant être présentés au SPPPI de septembre. Il faut donc commencer l'étude au plus tôt.

Il est convenu de demander à NUMTECH une présentation de sa proposition (lancement de l'étude) le plus rapidement possible. Cette réunion devra cadrer le calendrier de réalisation, et éventuellement prévoir un accord de prix si des travaux supplémentaires étaient demandés.

#### **Autres points :**

Le passage aux nouveaux quotas proposés ne pourra être envisagé dans les mêmes délais que ceux de l'étude. Il est donc prévu de ne présenter que la démarche de l'étude au SPPPI de septembre.