



SPPPI PACA 13/06/2012

Formation : Evaluation de risques sanitaires/Etude de zone Compte-Rendu

Présents :

	Nom	Organisme	Mail
Collège des Associations	Philippe Chamaret	Institut Ecocitoyen	philippe.chamaret@institut-ecocitoyen.fr
	François Dor	Enerpol 84	fhdor@aol.com
	Fanny Frey	URVN FNE Paca	Urvn.fannyfrey@gmail.com
	Jean Gonella	Fare Sud	Jean.gonella@univ-amn.fr
	Karine Grimault	ANR	karine.grimault@developpement-durable.gouv.fr
	Nathalie Huertas	AIEJE/Cap Vrac	aieje@voila.fr
	René Marion	UFC Que choisir Etang nouveau	Marion.rene@orange.fr
	Georges Martinot	TDVN 83	geo.tino@orange.fr
	Claude Noble	Réseau Vert	nobleclaud@neuf.fr
	Pierre Virey	CLCV	Pierre.virey@bbox.fr
	Joseph Wolfers	Urvn - Fne Paca	urvn.josephwolfers@gmail.com
Collège des collectivités territoriales	Roger Baudroit	SCHS Salon-de-P.	r.baudroit@salon-de-provence.org
	Mireille Borde	SCHS Salon-de-P.	m.borde@salon-de-provence.org
	Frédéric Boullerne	Mairie de Martigues	Frederic.boullerne@ville-martigues.fr
	Sophie Di Fraia	Région Paca	Sdifraia.stagiaire@regionpaca.fr
	Frédéric Gomez	Mairie de Berre-l'Etang	f.gomez@berre-l-etang.fr
	Jean-Louis Perfetti	Mairie de Port-de-Bouc	Jean-louis.perfetti@portdebouc.fr
	Yvon Rouquette	Mairie de Salon-de-P.	y.rouquette@salon-de-provence.org
	Gwénaëlle Thebault	Mairie de Fos-sur-Mer	gwenaelle.thebault@mairie-fos-sur-mer.fr
Collège de l'Etat et des établissements publics	M. Andrieu-Semmel	ARS Paca	Muriel.andrieu-semmel@ars.sante.gouv.fr
	Philip Boeglin	Ademe	Philippe.boeglin@ademe.fr
	Olivier Coulon	ARS DT 13	Oliver.coulon@ars.sante.fr
	Façoise Coustes	ARS DT 13	Francoise.coustes@ars.sante.fr
	Maria Criado	ARS DT 13	Maria.criado@ars.sante.fr
	Hélène Egea	ARS DT 13	Helene.egea@ars.sante.fr
	Brigitte Moissonnier	ARS DT13	Brigitte.moissonnier@ars.sante.fr
	Marc Nohlier	Dreal Paca	Marc.nohlier@developpement-durable.gouv.fr
	Yohann Pamelle	Dreal Paca	yohann.pamelle@developpement-durable.gouv.fr
	Armand Premartin	Education Nationale	armand.premartin@ac-aix-marseille.fr
	Jean-Luc Rousseau	Dreal Paca	Jean-luc.rousseau@developpement-durable.gouv.fr
Collège des industriels	Emmanuelle Bossert	Apave SudEurope	Emmanuelle.bossert@apave.com
	Laurie Coppens	Environ	lcoppens@environcorp.com
	Amar Dib	Elengy	amar.dib@elengy.com

	Caroline Liebert	Urs France	caroline-liebert@urscorp.com
	Patrick Grimaldi	Arkema Fos-sur-Mer	Patrick.grimaldi@arkema.com
	Esther Houari	Sita Méditerranée	Esther.houari@sita.fr
	Marie-Line Martos	Uic Paca	Mairieline.martos@uicpaca.fr
	Alexandra Mignot	Veolia Propreté	Alexandra.mignot@veolia-proprete.fr
	Camille Moity	Naphtachimie	camille.moity@naphtachimie.com
	Jean-Pierre Perignon	Chimirec	Jean-pierre.perignon@chimirec.fr
	F. Yackowlew	Environ	fyackowlew@environcorp.com
Scientifiques/ experts	Aurelie Arnaud	Maître de conférence	Aurelie.arnaud@univ-cezanne.fr
	Emmanuelle Boulvert	Ineris	Emmenuelle.boulvert@gmail.com
	Denis Charpin	Faculté de Médecine	Denis-andre.charpin@ap-hm.fr
	Carole Couturier	Etudiante	Carole.couturier@live.fr
	Vincent Grammont	Ineris	Vincent.grammont@ineris.fr
	I. Laffont-Schwob	IMEP	Isabelle.schwob@univ-provence.fr
	Boulaem Mesbah	Air Paca	Boualem.mesbah@airpaca.org
	Yves Noack	Cerege	noack@cerege.fr
	Alicia Vacca	Etudiante	Alicia.vacca@gmail.com

Excusés :

Richard Deboom	UFC que choisir	richard.deboom@orange.fr
Christelle Gramaglia	Irstea	christelle.gramaglia@irstea.fr
Benoit Hannart	ICSI	b.hannart@ville-roquevaire.f
Fabrice Maury	Kalies	fmaury@kalies.com
Gilles Maignant	Unice	gilles.maignant@unice.fr
Gérard Nevière	CLE Vitrolles	gerard.neviere@free.fr
Mylene Raynaud	CG05	mylene.raynaud@cg05.fr
Thierry Zarka	Spur Environnement	tzarka@sarpindustries.fr

Pilotage : Yohann Pamelle + Gwénaëlle Hourdin

Pièces jointes : présentations + plaquette guide Ineris.

Rédacteur : Gwénaëlle Hourdin, SPPPI PACA

Validation : Intervenants au GT + membres

Ordre du jour :

- Introduction M. Nolhier, directeur adjoint DREAL
- Présentation du SPPPI et du projet « au-delà des ERS » (GH, SPPPI PACA)
- Formation/information les ERS et ERS-Z (V. Grammont, Ineris)
- Présentation des Assises Nationales des Risques Technologiques (K. Grimault, ANRN)

Résumé :

Après une formation, dispensée par l'Ineris sur les ERS et ERS-Z, des précisions sur les objectifs et les suites des ERS ont été apportées par la DREAL et l'ARS. Les biais des ERS ont pu également être explicités. Enfin, un large temps a été laissé aux échanges au cours desquels plusieurs propositions ont été faites par le groupe de travail. Ces propositions ont porté sur :

- La justification des choix et des hypothèses prises
- L'élargissement des plans d'actions aux substances sans VTR
- Le renforcement de la mesure pour consolider les données des modèles
- La possibilité d'utiliser les études sur les végétaux pour avoir de premières données sur les effets cocktails
- La nécessité de disposer d'un état initial a minima sur les populations, sanitaire mais aussi socio-économique, et également sur la biodiversité comme en tant que sentinelle de l'impact sur l'homme.

Pour citer un des acteurs : « il est indispensable de remettre l'humain au cœur de ces études ».

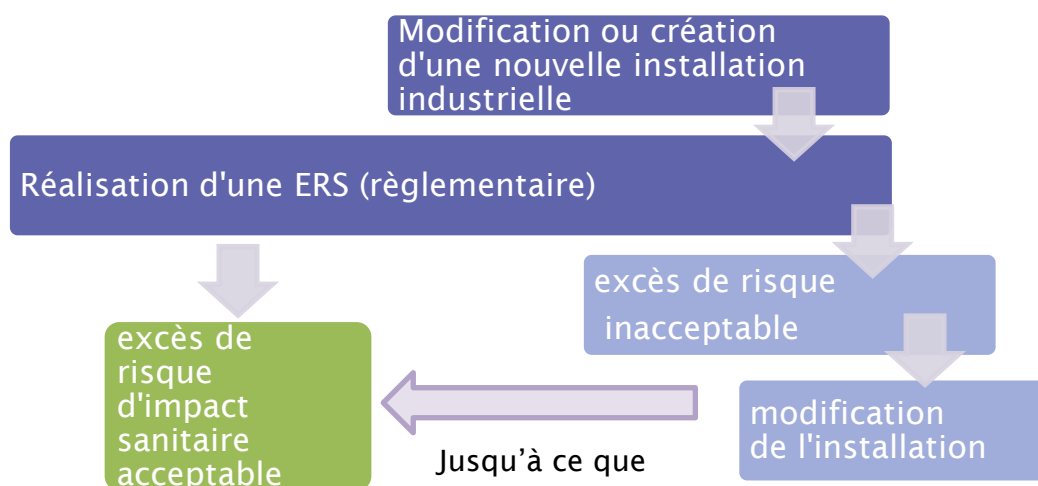
Enfin le programme des Assises nationales des Risques Technologiques a été présenté. Elles se tiendront le 11 octobre 2012, à Douai. Les inscriptions en ligne sont ouvertes.

Formation/ information : les ERS et ERS-Z

cf transparents ci-joint & plaquette Guide Ineris.

Compléments

Rappel sur les objectifs d'une ERS (DREAL)



- Ces études (ERS) permettent de juger de l'excès de risque sanitaire introduit par une nouvelle installation ou une modification d'une installation existante.

Elles sont faites industrie par industrie. Tant que les résultats ne sont pas acceptables selon les directives nationales, la DREAL demande des modifications d'installation à l'exploitant.

- Le PRSE PACA a comme projet l'identification des points noirs en région PACA, avec potentiellement la réalisation de nouvelles études de zones. Or à l'heure actuelle des études de zone ont déjà été réalisées sur les principaux points noirs régionaux. La DREAL est à l'écoute de nouvelles propositions. [NDLR : le bas-couloir rhodanien avait déjà été évoqué comme un possible point noir, au cours du Groupe de concertation du SPPPI Santé/environnement, avril 2011].
- Les ERS et ERS-Z sont pour la DREAL, d'une importance majeure.

Précisions Agence Régionale de Santé (ARS)

- La force de ces évaluations de risques sanitaires de zone est d'avoir introduit le débat de la santé en matière d'aménagement du territoire, même si elles ont des biais.
- Les ERS visent aussi à définir des actions de protection de la santé pour les activités existantes.

Suites aux ERS sur la région (ARS)

Il est difficile de faire ressortir l'impact de l'environnement car les maladies étudiées en santé-environnement sont multifactorielles. Or quand on enlève les effets liés aux comportements (tabagisme, addiction etc...), le nombre de cas devient très faible et n'est plus significatif. Aujourd'hui, les connaissances ne sont pas suffisantes pour faire mieux émerger ces pathologies. Cela reste des petits signaux.

- Suite aux ERS, l'ARS et l'INVS ont décidé d'aller plus loin en région que la projection des données nationales, notamment sur les cancers de la vessie, du rein et les leucémies aiguës. Une étude est menée en ce sens sur la faisabilité d'un registre spécifique à ces pathologies.

Ces évaluations de risques sanitaires sont disponibles sur le site de la DREAL.

Projet AIRPACA sur les ERS : Projet Scenarii

Système pour l'Evaluation des Risques sanitaires pour la simulation de Scénarii de pollution atmosphérique

Air Paca mène actuellement un projet visant à développer des outils pour réaliser une ERS sur la zone de l'Etang de Berre. En effet, Airpaca dispose des données de bases (émissions, météo,...), mais également des mesures permettant de caler les modèles. Le système sera conçu pour permettre également la génération de données utilisables dans des ERS prévoyant différents scenarii pour les émissions. Ces scenarii pourront être liés à une future évolution de la réglementation, à l'implantation ou à l'arrêt de sources d'émission, ...

Courant de l'automne devraient être obtenus les premiers résultats sur le scénario de référence.

Les biais des ERS :

Pour information, le conseil scientifique du SPPPI PACA a fait une lecture critique des ERS. Ce travail est disponible auprès du SPPPI.

Données des modèles :

- En effet, les évaluations de risques sanitaires sont des résultats de calculs mathématiques. Les incertitudes existent à plusieurs niveaux :
 - o données d'entrée des modèles : Météo, émissions...,
 - o modèle mathématique en lui-même,
 - o polluant traceur unique,
- La mesure et la surveillance sont indispensables pour soutenir la confiance dans les modèles.

Précisions de la DREAL : pour compenser la somme de toutes ces incertitudes, de nombreuses marges sont prises comme par exemple la durée d'exposition qui est de 70 ans etc. En cas de doute, la DREAL travaille en étroite collaboration avec l'ARS.

Périmètre (Yves Noack, Cerege) :

Un autre biais tient en la définition des périmètres. Comment définit-on une zone pour les ERS de zone ? Quelle validité attribuer à une ERS-Z faite à Lavéra quand elle ne prend pas compte des émissions sur Fos ?
Sur ce point, le projet d'Air PACA Scenarii (cf précédemment) apportera une réponse.

Effets cocktails

Vincent Grammont (INERIS) : L'état de l'art ne permet pas de prendre autrement en compte les effets cocktails qu'en faisant la somme des effets des substances.
Par contre le cumul des voies d'expositions est pris en compte et les modèles sont adaptés aux habitudes locales.

Isabelle Laffont Schwob (IMEP) : Des programmes de recherche sur les effets cocktails sont menés sur les plantes et ont montré des effets qui pouvaient être extrêmement forts, il faudrait utiliser ces résultats.

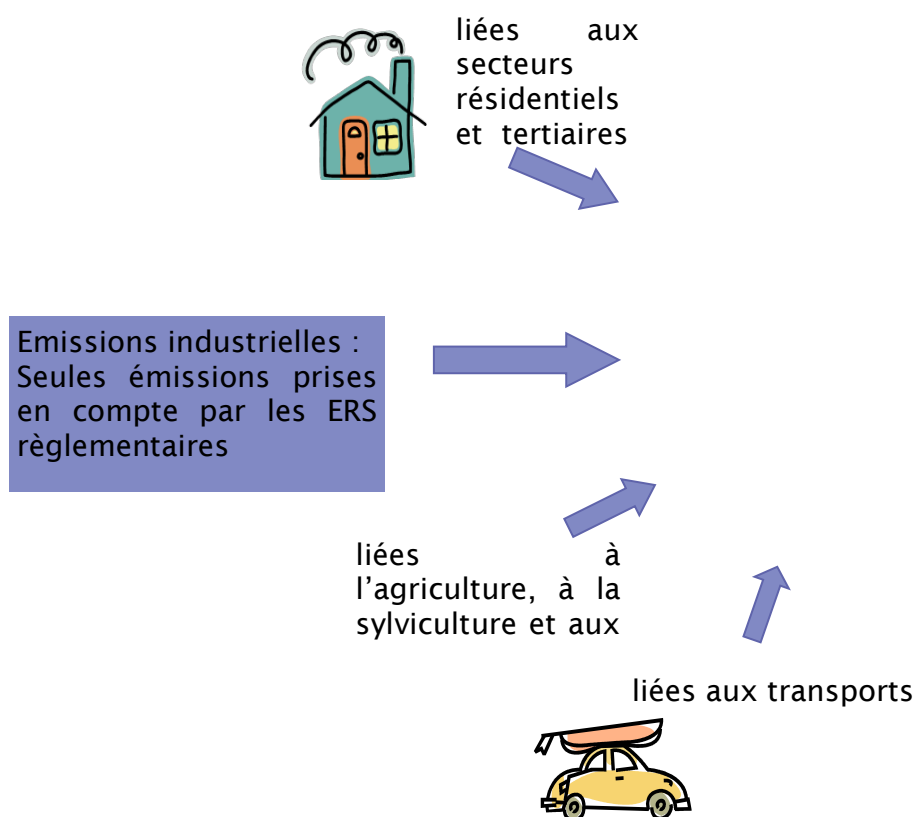


Questions

Etudes différentes, résultats différents, pourquoi ?

URVN (Joseph Wolfer) : il existe une grande incompréhension liée aux résultats parfois antagonistes des études. En effet, les ERS disent il n'y a pas d'impact sanitaire et certaines études (par exemple hospitalisation sur le pourtour de l'étang de Berre) montre effectivement un impact sur la population. Comment concilier ces résultats ?

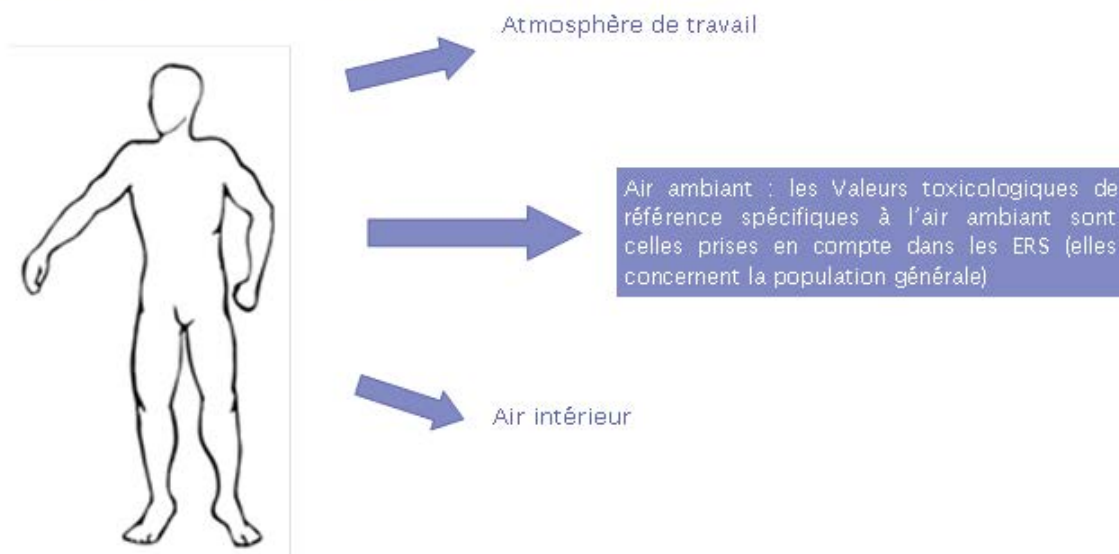
Emissions atmosphériques



Ces études sont parcellaires et ne prennent en compte qu'une partie du problème. D'une part, parce qu'elle ne considère qu'une **partie des sources émettrices** (en l'occurrence essentiellement l'industrie) et d'autre part parce qu'elle ne considère qu'une **partie des expositions**.

Elles occultent par exemple l'exposition au travail ou à l'air intérieur. Ces schémas, reproductibles pour les milieux « eau » et le milieu « sol », montrent à quel point les ERS sont parcellaires. Les études de zone cherchent à compléter les ERS en y associant par exemple le trafic routier.

Environnement pris en compte



Précisions UIC :

Une autre explication de ce décalage provient de la nature même des études épidémiologiques et des évaluations de risques sanitaires :

- Les études épidémiologiques sont le résultat de plusieurs années voire décennies d'exposition, Ce sont un résultat sur l'homme.
- Les évaluations de risques sanitaires donnent les résultats pour aujourd'hui et pour un certain nombre d'années d'exposition à venir à partir de modèle mathématique.

Précisions de la DREAL :

Il ne faut cependant pas croire que l'État reste inactif face aux dépassements des seuils réglementaires. Le PPA est, par exemple un des outils pour pallier à ces problèmes. Le PPA dans les Bouches-du-Rhône est en discussion depuis 18 mois, il comporte 37 mesures visant toutes les sources d'émissions (industriels, tertiaire, transport).

Qu'en est-il de l'accès aux données sanitaires ?

UFC Que choisir, Etang nouveau, (M. Marion) : Avez-vous réellement accès aux données de la sécurité sociale ?

ARS : Les données de santé ne sont pas cachées. Les seules raisons qui amènent à rendre confidentielles des données, c'est quand elles sont à si faible échelle que cela conduirait à identifier la personne et pourrait lui être préjudiciable.

Aurélié Arnaud (Université Cézanne) : pourquoi ces données ne sont pas disponibles en éliminant simplement les champs permettant d'identifier les personnes ?

ARS : Il est possible d'avoir ces données, mais cela exige de faire des conventions, c'est une démarche très lourde visant à protéger les personnes.

Quel lien avec le territoire ?

Fare Sud (J. Gonella) : Quel lien fera-t-on entre les études et la réalité du territoire ?

C'est effectivement un des problèmes de ces ERS ou ERS-Z. Elles laissent sur un sentiment d'inachevé car suivi et la communication des recommandations et des préconisations faites dans ces ERS ne sont pas connus. C'est l'objet du projet du SPPPI qui est de créer des outils pour utiliser, comprendre, critiquer et même compléter ces ERS/ERS-Z.

Lien avec la biodiversité ?

URVN (Fanny Frey) : Voit-on un impact sur la biodiversité, notamment un impact sur la pollinisation des particules ?

Précisions d'Isabelle Laffont-Scwob (IMEP) : Les programmes de recherche n'ont pas permis de voir un effet d'un gradient de pollution de l'air sur la biodiversité, mais ceci est surtout dû au manque d'un état initial servant de référence. Il n'y a ainsi pas d'étude avant la mise en place du site de Lavéra.

Formation des médecins

URVN (Fanny Frey) : Les médecins manquent de formation et d'information en épidémiologie, avec à la fois une crainte sur l'utilisation des données de façon discriminatoire, mais également un manque d'information sur l'intérêt de collecter des données

ARS : La grande difficulté des épidémiologistes est d'avoir accès aux données des professionnels de santé. De nombreuses réunions sont faites pour sensibiliser les médecins à cette remontée des données vers les services de santé. Cela a été notamment fait pour l'étude Revela 13 (cf. ci-dessous).

Quid des registres de cancer ?

ARS : Il existe un registre national des cancers chez l'enfant depuis de nombreuses années. Les registres de cancer ne sont cependant pas la panacée, c'est très lourd à mettre en place, et ne donne des résultats que de nombreuses années, voire décennies après.

Une étude a été faite spécifiquement sur l'étang de Berre : Révéla 13, elle porte sur le cancer du rein de la vessie et les leucémies aiguës. (Cf. CR du groupe de concertation du 12/10/11, au cours duquel cette étude avait été détaillée par l'INVS/CIRE)

Propositions du groupe de travail

Vocabulaire :

Le vocabulaire de « cible » est à proscrire.

- il vaudrait mieux parler de population exposée que de cible.

Justification des choix :

Dans les ERS, il est souvent nécessaire de faire des choix, or il y a peu ou pas de justification des hypothèses de travail ou de ces choix. Elles sont pourtant essentielles, pour les extérieurs et notamment le monde scientifique.

La transparence est effectivement un principe recommandé dans le guide des ERS-Z.

Complément (Fare Sud, J. Gonella) : il ne s'agit pas de faire passer la pilule, il s'agit d'arriver à avoir un accord, dans la transparence.

- Expliquer ou mieux expliquer le choix des hypothèses de travail

Plan d'actions :

Certaines substances n'ont pas encore de toxicité connue ou de VTR. Or très régulièrement de nouvelles VTR sortent pour de nouvelles substances. Ce n'est pas parce qu'il n'y a pas de VTR que ce n'est pas dangereux, ce n'est pas parce que ce n'est pas évalué qu'il ne faut pas gérer. Or dans ces études, on est dépendant des VTR établies.

- Pourrait-on élargir le plan d'action aux substances sans VTR publiées ?

Précisions de la DREAL : une mise à jour des ERS réglementaires est faite tous les 10 ans avec réactualisation des Valeurs Toxicologiques de Référence, prise en compte des nouvelles substances, réajustement des émissions etc... Il faut également savoir qu'en cas de doute, l'État a la possibilité de demander une nouvelle ERS à tout moment.

A noter que Reach va donner une évaluation de l'ensemble des substances chimiques en terme de risque sanitaire et permettre d'améliorer la prise en compte d'un plus grand nombre de substances.

Incertitudes :

- Pour corriger les modèles, il est indispensable de renforcer la mesure.

Effets cocktails :

- les premiers résultats des études sur les plantes devraient être transposés aux études sur l'homme.

Etudes existantes/État initial

- Il serait souhaitable de compiler l'ensemble des données existantes sur la zone et de les utiliser pour renforcer les ERS.

Il faut demander aux bureaux d'études qui réalisent des ERS, un état initial de la population. Cet état initial ne doit pas comporter seulement des chiffres, mais aussi une approche socio-économique des populations résidentes. Cela permettra de mieux orienter les actions publiques.

- Il faut remettre l'humain au cœur de l'étude, notamment par un état initial décrivant les populations et renforcer cette orientation prise par le guide de l'Ineris
- Cet état initial devrait être élargi à la biodiversité.

Les Assises Nationales des Risques Technologiques

Elles auront lieu le 11/10/12, le programme est disponible sur le site des Assises. Elles porteront sur :

- Risques technologies et nucléaires
- Facteurs humains et organisationnels
- Gestion des secours et de l'accident à chaud
- Risques technologiques et risques naturels
- Plan de Prévention des Risques technologiques
- Crise économique, réglementation et sécurité
- Reach et réglementation de sproduits chimiques
- Sites et sols pollués
- Vieillessement des installations industrielles

Merci à Karine Grimault de l'ANRN d'avoir fait le déplacement depuis Douai pour nous présenter ces Assises.

Liens

DREAL PACA ERS :

<http://www.paca.developpement-durable.gouv.fr/cas-de-l-ers-globale-fos-mer-a1028.html>

ARS :

<http://www.ars.paca.sante.fr/Internet.paca.0.html>

Etudes en région :

- INVS études en PACA : <http://www.invs.sante.fr/Regions-et-territoires/L-InVS-dans-votre-region/Provence-Alpes-Cote-d-Azur-et-Corse/Programmes-de-la-Cire/Etudes-d-impact-sanitaires-et-suites-lourdes-d-investigations>
- Observatoire la santé : <http://www.orspaca.org/>
- Sirsac paca : Système d'Information Régional en Santé de l'observatoire régional de la santé PACA : <http://www.sirsepaca.org/>
- PRSE PACA : <http://www.prse-paca.fr/>

Assises Nationales des risques technologiques

[http://www.assises-
risques.com/fileadmin/user_upload/PDF/Programme_ANRT_2012_def_14_6_.pdf](http://www.assises-risques.com/fileadmin/user_upload/PDF/Programme_ANRT_2012_def_14_6_.pdf)

Glossaire

ERS : Evaluation de risques sanitaires : étude réglementaire faite en cas d'installation nouvelle ou de modification d'une installation existante

VTR : Valeurs Toxicologiques de Référence

ERS-Z : étude de risque sanitaire de zone