

GT Barrières IPS (Importants pour la Sécurité) Résumé de la séance du 17 septembre 2004

Cette séance était centrée sur une présentation par 2 spécialistes de l'INERIS de l'état de leurs réflexions sur les performances des EIPS techniques.

Pour BP, l'IPS est défini par fonction, ce qui peut rendre malaisée la comparaison avec un autre exploitant qui les définit individuellement.

Certains industriels utilisent la notion de SIL¹ (à l'origine pour une sécurité instrumentée) comme Shell ; d'autres non.

La fiabilité peut se baser sur les données constructeurs ; l'INERIS conseille de choisir la sécurité qui assure le plus d'abattement. Pour l'INERIS, 3 critères pour le choix :

- Efficacité
- Temps de réponse
- Niveau de confiance

L'efficacité doit être jugée en situation ; attention aux données constructeurs (exemple d'une expérimentation sur des capteurs d'ammoniac).

La notion de concept éprouvé est importante.

Les équipements peuvent être certifiés ou qualifiés ; la qualification peut être interne.

Toujours pour l'INERIS, parmi l'ensemble des barrières, le choix des IPS repose sur les 3 critères efficacité, concept éprouvé, fiabilité (sans oublier le temps de réponse).

La position des scénarios ou événements dans la matrice de criticité est liée aux IPS (par exemple, on peut dire que telle case nécessite n IPS associés, ou que pour décoder un scénario, la définition d'un IPS supplémentaire est nécessaire).

Il est décidé que pour la prochaine rencontre un projet de début de synthèse des réflexions du groupe sera présenté (rédaction du projet : DRIRE).

¹ Security Integrated Level